¿PARTIDO DE LA CIUDADANÍA?

12

CLAVES PARA ENTENDER EL ASCENSO DE CIUDADANOS



cuadernos de filosofía en una lata de galletas

L

a última encuesta del CIS[1] ha corroborado lo que desde hace un tiempo venían augurando otras encuestas: El imparable ascenso de Ciudadanos, que ha pasado del 14,7% al 19% en estimación de voto, lo que le daría 66 representantes en el congreso. De seguir así este ascenso, no sería descabellado pensar en Albert Rivera como el próximo inquilino del Palacio de la Moncloa.

No son pocos los que con sorpresa, y cierto mohín de estupor, se han hecho eco de este ascenso, que contrasta con el estancamiento del Partido Popular y con el retroceso de las formaciones de izquierdas, siendo especialmente notorio el de Podemos, que ha pasado de una intención de voto del 19,3 en enero de 2015 a desplomarse hasta el 8,8 en la última encuesta.[2]

Precisamente desde esta formación acusan a Rivera de ser el recambio del régimen[3] y el candidato de las grandes empresas[4]. ¿Son estas declaraciones fruto de in desesperado intento por desacreditar a Albert Rivera o tienen algún sustento real?

A intentar dar respuesta a esta pregunta dedicamos hoy nuestro cuaderno de filosofía.

---

[1] http://www.20minutos.es/noticia/2620044/0/cis/encuesta/intencion-voto-20d/
[2] http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Indicadores/documentos_html/sB606050010.html
[3] http://www.elmundo.es/espana/2015/04/06/5522851c268e3e4f778b4585.html
[4] http://www.publico.es/politica/rivera-acusa-candidato-del-ibex.html

1. ¿DE VERDAD EXISTEN LAS AGRUPACIONES DE EMPRESARIOS RICOS Y PODEROSOS? UN POCO DE HISTORIA

Lo primero que hemos de preguntarnos es si realmente en España las grandes multinacionales y las grandes fortunas están agrupadas y funcionan con una sola voz o si, por el contrario, más allá de la CEOE y de un puñado de intereses episódicos, cada una hace la guerra por su cuenta. Y, en segundo lugar si, caso de existir estas agrupaciones, cuentan con el suficiente poder como para influir en el gobierno.

Antes de ceñirnos al caso español, voy a traer a colación un par de pasajes de la obra de Adam Smith que considero francamente reveladores. El primero tiene que ver con las agrupaciones de empresarios:

> *Rara vez oímos hablar, se ha dicho, de las agrupaciones de patronos, aunque frecuentemente de las de trabajadores. Pero cualquiera que imagine, basándose en esto, que los patronos rara vez se agrupan, sabe tan poco del mundo como de la cuestión.* ***Los patronos están siempre y en todo lugar en una especie de agrupación tácita****, aunque constante y homogénea, para no incrementar los salarios por encima de su nivel actual [...]*[5]

Y el segundo con los instrumentos que usan para defender sus intereses. No es solo que agrupen para defender sus intereses frente a las injerencias del Estado o que conspiren para orientar el signo de los gobiernos. Es que el Estado es precisamente un instrumento de los ricos para defender su status quo:

> *"La adquisición de propiedades extensas y valiosas, por tanto, necesariamente requiere el establecimiento de un Estado. Donde no hay propiedad, o ninguna excede el valor de tres días de trabajo, no hay necesidad de Estado. [V.1§45]*
>
> *El Estado, en tanto que instituido para salvaguardar la propiedad, está realmente instituido para defender a los ricos de los pobres, o de aquellos que tienen propiedad de aquello que no la tienen. [V.1§55]"*

Por tanto, no es que el Estado esté funcionando de forma anómala cuando sirve a los intereses de los poderos. Es que ese es su fin. Y cuando no funciona correctamente, sus propietarios se encargar de aplicar los mecanismos correctores oportunos.

---

[5]La riqueza de las naciones, Libro I. Capítulo 8, §12

2. JUAN MARCH Y LA CAIDA DE LA REPÚBLICA

Vamos, ahora sí, a centrarnos en España para ver cuáles son estos mecanismos correctores.

El primer caso es el del empresario naviero, contrabandista de armas y financiero Juan March, fundador de la banca que hoy lleva su apellido. Durante la dictadura de Primo de Rivera sus oscuros negocios habían conseguido sortear la ley, e incluso el Estado le había concedido el monopolio de tabacos. Sin embargo, advenimiento de la República supuso pare él no solo el final de dicho monopolio, sino además una investigación de sus actividades que lo llevaría a prisión en 1932. De allí conseguiría huir un año más tarde y, desde el extranjero, pondría todo su empeño y su fortuna en subsanar esas anomalías del Estado que le habían llevado a dar con sus huesos en el calabozo. De sus artes y su bolsillo salió gran parte de la financiación necesaria para organizar el golpe militar de 1936. El fue, de hecho, el encargado de fletar en Londres el avión que habría de traer a Franco desde las Canarias a la Península.[6]

3. EL CONSEJO EMPRESARIAL PARA LA COMPETITIVIDAD Y LA CAIDA DE ZAPATERO

El segundo caso es más reciente. Tiene lugar el 21 de febrero de 2011, día en el que se presentó en sociedad el Consejo Empresarial para la Competitividad, que agrupaba a los presidentes de Telefónica, El Corte Inglés, Mango, Grupo Barceló, Banco Santander, Repsol, Acciona, La Caixa, BBVA, Inditex, Grupo Planeta, MAPFRE, ACS, Ferrovial, Havas Media Group, Mercadona e Iberdrola, y el Instituto de la Empresa Familiar. ¿Su objetivo? Ofrecer su experiencia y capacidad para ayudar a encontrar soluciones a los problemas de España[7]. Entendiendo por España no a los españoles, claro está, sino al Estado español, que como hemos

[6] Documental Juan March, los negocios de la guerra, minuto 35. https://www.youtube.com/watch?v=PPms3-8k4SA

[7] http://www.elconfidencial.com/economia/2011-02-21/los-empresarios-espanoles-deciden-coger-el-toro-por-los-cuernos-se-unen-para-dar-soluciones-a-la-crisis_328637/

dicho es el instrumento que han venido utilizando para alcanzar sus fines y que, de un tiempo a esa parte, se había vuelto disfuncional.

A mediados del mes de marzo presentaron un documento donde empezaban a perfilar la solución a los males de España. ¿En qué consistía? Básicamente en lo de siempre, pero dejemos que nos lo explica Carlos Herranz, de El Confidencial:

> *En este sentido, el trabajo abunda en la importancia y necesidad de abordar algunos puntos capitales del mercado laboral, como la vinculación del salario a la productividad, la modificación de los convenios colectivos, la lucha contra el absentismo laboral y la simplificación de los modelos de contratación. Viejas aspiraciones y propuestas que vuelven a tomar vigencia en la actual coyuntura, a las puertas de la negociación entre sindicatos y patronal, con una tasa de paro superior al 20%, el doble de la media del resto de países de la zona euro.*
>
> *"En realidad, el documento es muy poco revolucionario, no incluye grandes novedades y recoge aspectos tratados en otras ocasiones en distintos foros públicos", reconoce uno de los asociados, en línea con la reflexión que también aportaron recientemente el 'Grupo de los 100 economistas'. "Simplemente, el hecho de que se incida en algunos puntos y que estas recomendaciones vengan avaladas por los principales empresarios del país puede dar al trabajo otra carta de naturaleza a ojos del presidente Zapatero".*[8]

Ese Grupo de los 100 economistas al que alude, se formó a partir de un documento en el que un centenar de expertos pedían en abril de 2009 una reforma del mercado laboral mediante la creación de un contrato único.[9] Estos expertos trabajaban auspiciados y coordinados por FEDEA[10], la Fundación Económica de Economía Aplicada, financiada por Abertis, BBVA, Sabadell, Banco de España, La Caixa, Banco Popular, Iberdrola, Bolsa de Madrid, Fundación Ramón Areces, BANKIA, Santander, Repsol, Corporación Financiera Alba (del Grupo March), Telefónica y la Fundación ACS. Conviene no olvidar a estos dos grupos (FEDEA y los 100 economistas) pues se constituirán en el ariete intelectual de las grandes multinacionales españolas para introducir en la sociedad su modelo económico.

Zapatero no se avino a llevar las reformas propugnadas con la intensidad que los empresarios demandaban, y su tímida reforma no satisfizo las aspiraciones de estos. Resultado: en el mes de julio el Consejo Empresarial para la

---

[8] http://www.elconfidencial.com/empresas/2011-03-16/el-g-17-remite-a-moncloa-un-documento-para-la-reforma-del-mercado-laboral_250020/

[9] http://www.expansion.com/2009/04/28/economia-politica/1240934055.html

[10] http://app.expansion.com/zonadescargas/obtenerDocumento.html?codigo=13960

Competitividad decidía que Zapatero ya no era su hombre[11], que era necesario cambiar algunas piezas para que la maquinaria del Estado funcionase como era debido. El 26 de septiembre Zapatero firmaba el decreto de disolución de las cortes.

En noviembre de 2011 teníamos nuevo ejecutivo. Y en febrero de 2012 ya estaba lista la reforma laboral. Una reforma que en muchos aspectos recordaba a la propuesta por FEDEA[12]: Cabe mencionar, entre otros logros, la reforma de la negociación colectiva; el fin de la vigencia de los convenios (ultraactividad); y la supeditación del poder adquisitivo de los trabajadores a la situación de la economía y de la empresa.

4. RAJOY: ¿APAGA Y VAMONOS?

El tercer episodio del poder de estos grupos se pone de relieve al hilo de la reforma del sector eléctrico que pretendía acabar con el déficit de tarifa. El sector eléctrico ha sido siempre el elefante en la habitación, esa realidad molesta e incómoda a la que nadie quiere mirar. Esto ha sido así, en gran medida, porque dicho sector representa mejor que ningún otro esa relación incestuosa entre el mundo de la política y el de los negocios[13] .

Pues bien, parecía que el gobierno se había decidido a agarrar el toro por los cuernos y a acabar con este déficit cuando, curiosamente, el 31 de enero de 2013 el diario El País publica los conocidos como papeles de Bárcenas, [14] que ponen al presidente en serios aprietos. ¿Casualidad? Tal vez no.

El 7 de julio, justo el domingo previo al Consejo de ministros que había de sacar adelante la reforma, El Mundo publicaba *Cuatro horas con Bárcenas*[15] (donde éste asegura que está en posesión de documentos que "harían caer al

[11] http://www.elconfidencial.com/espana/2011-07-22/jaque-a-zapatero-los-grandes-empresarios-acuerdan-pedir-elecciones-anticipadas_631373/

[12] http://www.elmundo.es/elmundo/2011/03/08/economia/1299582790.html?a=97ea25fa08d560efa93cf16b49dd1c73&t=1299589451&numero=

[13] http://www.publico.es/actualidad/presidentes-exministros-y-padres-constitucion.html

[14] http://politica.elpais.com/politica/2013/01/30/actualidad/1359583204_085918.html

[15] http://www.elmundo.es/elmundo/2013/07/07/espana/1373186360.html

Gobierno). Y durante toda la semana previa a dicho Consejo hay un goteo constante de filtraciones y amenazas veladas[16].

Finalmente el 12 de julio de 2013 el gobierno aprobaba *el Real Decreto-ley 9/2013 por el que se adoptan medidas para garantizar la estabilidad financiera del sistema eléctrico*y el Anteproyecto de Ley del Sector Eléctrico. Justo un día después, y en medio de las caídas en bolsa de las eléctricas,[17] veían la luz los mensajes que el presidente del gobierno había mandado a su ex tesorero pidiéndole que aguantase[18].

Ante la gravedad de lo que los mensajes ponen de manifiesto, ¿qué es lo que hace el presidente de un país democrático? Rendir cuentas ante sus compatriotas en el parlamento, pues son los que le han puesto ahí. ¿Qué es lo que hizo Rajoy? Algo parecido: rendir cuentas ante quienes les han puesto ahí: El martes 16 de julio se reunía en La Moncloa con el Consejo Empresarial para la Competitividad, y, a pesar de que ese día no acudieron a la cita ni Emilio Botín ni José Manuel Entrecanales, el Consejo Empresarial le concedió su "apoyo unánime".[19] ¿Por qué? Quizá porque el anteproyecto de ley era lo suficientemente ambiguo[20] para poder ser concretado más tarde a medida de los interesados, como se sospechaba que acabaría pasando.[21]

5. LA AMENAZA FANTASMA

Como acabamos de ver, la tesis de que los dueños del Estado disponen de los oportunos mecanismos correctores para que éste no deje de ser suyo, no parece del todo descabellada. No obstante, merced a estos mecanismos correctores la cosa parecía ir viento en popa.

El mecanismo bipartidista diseñado para la segunda restauración seguía funcionando. Los españoles se cansaban de unos, votaban a otros y encajaban razonablemente bien las reformas y el trasvase de capitales públicos a manos

[16] http://www.rtve.es/noticias/20141028/cronologia-del-caso-barcenas/621824.shtml
[17] https://vozpopuli.com/economia-y-finanzas/28147-la-bolsa-cae-el-2-32-lastrada-por-la-reforma-electrica-del-gobierno
[18] http://www.elmundo.es/elmundo/2013/07/14/espana/1373779073.html
[19] http://www.elmundo.es/elmundo/2013/07/16/economia/1373945760.html
[20] http://cincodias.com/cincodias/2013/09/26/empresas/1380195791_459300.html
[21] http://cincodias.com/cincodias/2013/09/27/empresas/1380314398_762987.html

privadas.[22] La indignación no parecía dar ningún fruto concreto: Llamamientos a la sublevación como la convocatoria para rodear el Congreso el 25 de septiembre fueron fácilmente acallados mediante la represión y la propaganda[23], y las secuelas de esta protesta (*Asedia el Congreso*, el 25 de abril de 2013 y *Jaque al rey*, el 28 de septiembre de ese mismo año) fueron cada vez menos numerosas.

El Estado en manos del PP parecía estar a buen recaudo y las grandes fortunas y de los señores de la bolsa no necesitaban de nuevos partidos que salvaguardasen sus intereses. Sin embargo una amenaza comenzó a perfilarse en el horizonte tras las elecciones europeas de mayo de 2014: El fantasma del comunismo volvía a recorrer Europa.

Aquella noche Podemos, un partido a la izquierda del PSOE fundado solo cuatro meses, antes conseguía convertirse en el cuarto partido más votado con cerca del 8% de los votos y con 5 de los 54 diputados al parlamento europeo. El PP había ganado las elecciones, sí, pero había perdido 4 millones de votos con respecto a las últimas generales.

El ascenso de Podemos fue meteórico durante los siguientes meses. En la encuesta del CIS de agosto superaba en intención de voto directo al PSOE[24]. Y en la de enero de 2015 superaba ya al PP[25]. Las intervenciones de su líder se convertían en records de audiencia no solo los programas de entretenimiento[26], sino también los informativos[27], e incluso medios internacionales de la talla del New York Times le dedicaban su portada internacional[28].

La cosa estaba yendo demasiado lejos porque Pablo Iglesias arremetía en estas intervenciones tan ampliamente seguidas contra los privilegios de la casta, hablaba de nacionalizaciones, de poner fin a rescates bancarios, de reformar el sector eléctrico para iniciar la transición hacia las renovables y de poner el Estado al servicio de los ciudadanos.[29] Había que hacer algo. Los dueños de España no iban a permitir que nadie se la arrebatase.

---

[22] http://laproadelargo.blogspot.com.es/2013/06/espana-un-pais-en-el-camino-de.html
[23] http://www.20minutos.es/noticia/1653644/0/multa/fotografos/cargas-atocha-25S/
[24] http://www.elmundo.es/espana/2014/08/04/53df633f22601d7a2a8b456f.html
[25] http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Indicadores/documentos_html/sB606050010.html
[26] http://www.formulatv.com/noticias/41310/audiencias-salavdos-pablo-iglesias-bate-record-historico-5-millones/
[27] http://www.telecinco.es/telemania/audiencias/Audiencias-entrevista-pablo-iglesias-informativos-telecinco-pedro-piqueras_0_1945125487.html
[28] http://www.elperiodico.com/es/noticias/politica/pablo-iglesias-portada-the-new-york-times-4007480
[29] http://www.expansion.com/2015/03/01/economia/1425239178.html

6. REANIMANDO AL MORIBUNDO

Los resultados de las europeas habían puesto de manifiesto que no bastaba con el PP para asegurar la continuidad del régimen, de ahí que en un primer momento los amos de España viesen la necesidad de reanimar al mismo PSOE al que habían cortado el oxígeno, por si al final era necesario montar un gobierno de concentración al estilo de los llevados a cabo en Italia y Grecia.[30]

Sin embargo esta idea tenía dos inconvenientes: La adhesión del PSOE al pacto era incierta, máxime hallándose éste en medio de una renovación. Y además, tampoco garantizaba que, si las cosas se ponían peor, fuese suficiente. Era necesario algo distinto. Había que crear *"una especie de Podemos de derechas…un Podemos orientado a la iniciativa privada y a la posibilidad del desarrollo del País"*[31] dicho en palabras de Josep Oliu, presidente el Banco de Sabadell y del patronato y de la comisión ejecutiva de FEDEA[32] ¿Y por qué no? Ya lo dijo Wittgenstein en apartado 3.02 del *Tractatus*: *Lo que puede pensarse también puede hacerse*. Y sobre todo si controlas la financiación y los medios de comunicación. Entonces ya solo es cuestión de ponerse manos a la obra, de buscar las piezas, ajustarlas e ir dándoles forma.

7. FRANKESTEIN 2.0

Viendo que el bipartidismo podía no resultar operativo o no ser suficiente, lo idóneo era montar una plataforma alternativa a este, y los que más pedigrí tenían en este terrero eran UPyD y Ciudadanos. ¿Por qué no juntarlos? Las propuestas económicas de UPyD y Ciudadanos eran semejantes. De hecho Luis Garicano, antes de entrar a formar parte del equipo económico de Ciudadanos asesoró al de UPyD.[33]

El 19 de agosto de 2014 El Mundo cedía dos páginas a Francisco Sosa Wagner, eurodiputado de UPyD, para que desde ellas intentara convencer a los

[30] http://blogs.elconfidencial.com/economia/a-corazon-abierto/2014-07-19/el-fantasma-de-podemos-ya-se-sienta-en-los-consejos-de-administracion-del-ibex-35_164305/
[31] https://www.youtube.com/watch?v=vk5tzznNrhY
[32] http://www.fedea.net/organos-de-gobierno/
[33] https://www.youtube.com/watch?v=D_XqqOkFmMI

militantes de ese partido de la necesidad de unirse a Ciudadanos, [34] la única manera de no verse reducidos a la irrelevancia, según Garicano.[35] Las negociaciones para la fusión no llegaron a buen puerto[36], si es que es eso lo que se pretendía, pero desgarraron a UPyD que vio como muchos de sus militantes se pasaban a Ciudadanos[37] y como las puertas de los medios de comunicación se le iban a cerrar de ahí en adelante[38].

Arrinconada la posibilidad de UPyD, aunque extraídos muchos de sus órganos vitales, la plataforma que Ciudadanos ofrecía parecía la idónea para montar sobre ella la nueva estrategia. Ciudadanos era un Frankenstein hecho de remiendos de distintos partidos que bien podía hacerse pasar por el nuevo centro. Además, no era la primera vez que Albert Rivera ofreciera el partido a millonarios para que hiciesen de él el ariete de su lucha: en las elecciones europeas de 2009 había cedido las siglas de su partido a la plataforma Libertas, promovida por el multimillonario irlandés DeclanGanley, a cambio de conseguir financiación y visibilidad en los medios, sobre todo en Intereconomía.[39]

8. FEDEA CONNECTION

Ya tenemos la plataforma sobre las que se van a montar las piezas. Ahora toca ver cómo se encajan estas, como se llevó a cabo ese acoplamiento entre los deseos de los señores de la bolsa y un partido minoritario que, conviene no olvidarlo, en aquel momento, casi una década después de su fundación, solo contaba con el 7,58 % de los votos en el parlamento de Cataluña y el 3,16 % en el resto de España, habida cuenta de los resultados de las europeas.

Pues bien, en este encaje juegan un papel fundamental FEDEA y un hombre del que también hemos hablado profusamente: Luis Garicano.

[34] http://www.elmundo.es/espana/2014/08/18/53f27368268e3edd658b458d.html?cid=SMBOSO25301&s_kw=twitter

[35] https://twitter.com/lugaricano/status/501694331938672640

[36] http://www.elmundo.es/espana/2014/11/20/546e257bca4741815d8b4574.html

[37] http://www.deia.com/2015/04/10/politica/estado/albert-rivera-dispuesto-a-que-los-huidos-de-upyd-esten-en-sus-listas-electorales-en-mayo

[38] http://www.eldiario.es/politica/Herzog-denuncia-benefician-partidos-UPyD_0_389861615.html

[39] http://www.elplural.com/2015/12/05/uno-de-los-fundadores-de-intereconomia-rompe-su-silencio-y-desvela-el-oscuro-pacto-entre-albert-rivera-y-el-millonario-irlandes-que-financio-a-ciudadanos/

El 31 de mayo de 2012, Luis Garicano publicó, junto con Jesús Fernández-Villaverde y Tano Santos, también investigadores a sueldo de FEDEA, un artículo en El País titulado *La España de los 50*, donde llamaban a establecer un gobierno de concentración al estilo de los de Italia o Grecia:

> *Necesitamos urgentemente un nuevo gobierno, con apoyo de todos los partidos mayoritarios y de nuestros expresidentes, compuesto por políticos competentes y técnicos intachables con amplios conocimientos de su cartera.*[40]

El artículo no sentó muy bien en Moncloa, según el propio Garicano cuenta, y desde ese momento no pararían de sucederse las presiones[41], que le llevarían en marzo de 2014 a abandonar FEDEA[42]. Quizá sea cierto. Pero quizá es que el propio Oliu, que siempre le había mostrado "*su apoyo e interés por la economía académica*"[43], tenía para él otras miras: Ponerlo al frente del proyecto económico de su Podemos de derechas. Pero para eso, claro está, había que intentar borrar un poco la pista que le vinculaba a las grandes empresas españolas, y empezar a labrarle ese perfil de economista independiente azote del poder.

La cosa no iba a ser difícil, porque los grandes de España cuentan con sus propios medios (Telefónica, Caixabank y Santander son accionistas de referencia en PRISA[44]; PRISA a su vez era accionista de referencia en Mediaset España[45]; y por si faltase alguienn el Banco de Sabadell cuenta entre sus principales accionistas a la familia Lara, dueña del Grupo Planeta[46]) y, por si esto fuera poco, la asfixia económica de otros les vuelve vulnerables a sus requerimientos, como puso de manifiesto en un reportaje el New York Times[47] ¿Quién se iba a negar a ceder una tribuna a los chicos de ciudadanos a cambio de publicidad? Como señalaba Federico Castaño en Vozpopuli, :

> *En el Ejecutivo se tiene constancia de que la sobreexposición de Albert Rivera en algunas cadenas privadas de televisión obedece, en*

[40] http://elpais.com/elpais/2012/05/31/opinion/1338475092_453958.html
[41] http://nadaesgratis.es/garicano/mi-ultima-entrada-como-editor-una-reflexion-personal
[42] http://blogs.20minutos.es/un-cuento-corriente/2014/03/17/fedea-garicano-y-las-presiones-que-recibe-en-espana-el-pensamiento-critico/
[43] http://nadaesgratis.es/garicano/mi-ultima-entrada-como-editor-una-reflexion-personal
[44] http://www.infolibre.es/noticias/medios/2015/03/01/quienes_son_los_principales_accionistas_prisa_29087_1027.html
[45] http://www.eleconomista.es/empresas-finanzas/noticias/6507668/02/15/Prisa-vende-un-217-de-Mediaset-valorado-en-1095-millones-y-deja-de-ser-accionista-de-referencia.html
[46] http://www.larazon.es/cultura/jose-creuheras-nuevo-presidente-del-grupo-planeta-YX8819357#.Ttt1ZPqWlj5jfmw
[47] http://www.nytimes.com/2015/11/06/world/europe/as-spains-media-industry-changes-rapidly-some-worry-about-objectivity.html?_r=0

parte, a la obtención de contratos publicitarios con algunas de las grandes empresas, "una forma indirecta de financiar una opción política a través de cauces perfectamente legales", refieren las fuentes.[48]

9. LUIS GARICANO III, EL SANTO

Vamos a tomar a Luis Garicano como ejemplo de ese retoque fotográfico mediático constante que se ha llevado a cabo con la figura de los chicos de ciudadanos; un retoque que ha llegado a convertirlos casi en figuras beatíficas.

El 10 de febrero de este año, justo una semana antes de que Ciudadanos presentara ese programa económico del que Garicano era el principal artífice[49], el diario El Mundo, publicó un perfil de éste economista en unos términos similares a los de las vidas de santos[50]. Comenzaba la cosa hablando de su dura infancia:

> *A comienzos de la década de 1970, una intensa nevada en el día de Reyes cambió la vida de Luis Garicano Gabilondo (Valladolid, 1967). La familia viajaba entre Oviedo y Valladolid cuando un 'dogdedart' derrapó en el hielo de la carretera y los embistió. Luis, su madre y su hermana pequeña salieron indemnes, pero su padre falleció.*
>
> *Garicano nunca habla de este episodio. Ni siquiera se inmuta cuando el periodista se lo narra intentando descubrir alguna reacción emocional. Pero este hecho, el haber perdido a su padre a tan temprana edad, ha creado una relación indestructible entre él y su madre, Ana Gabilondo, la cual cumplió la proeza de sacar adelante en solitario a Garicano y a su hermana hasta verlos convertidos en profesionales de gran prestigio en sus respectivas áreas (su hermana trabaja en una multinacional farmacéutica) [...]*

Seguía hablando de sus denodados esfuerzos por progresar:

> *Quizá por su propia experiencia es que Garicano sitúa insistentemente la educación como el principal factor económico del éxito personal. Muchos de*

[48] http://vozpopuli.com/actualidad/72675-alerta-en-la-moncloa-una-parte-del-ibex-quiere-debilitar-a-rajoy-para-aduenarse-del-boe
[49] http://www.eleconomista.es/economia/noticias/6484581/02/15/Los-economistas-Luis-Garicano-y-Manuel-Conthe-han-presentado-el-programa-economico-de-Ciudadanos.html
[50] http://www.elmundo.es/espana/2015/02/10/54d9be5ce2704ed77c8b456e.html

sus estudios van encaminados a demostrar que los que más estudian tienen mejores empleos, se van menos al paro y prosperan en la vida [...]

Y acababa emparentándole intelectualmente con uno de los intelectuales que patrocinaron el advenimiento de la II República:

En la actualidad hay quienes le sitúan emparentado ideológicamente con el regeneracionismo deOrtega y Gasset.

En esa hagiografía olvidaban decir que, además del esfuerzo y la abnegación, le ayudó a salir adelante el hecho de que la suya era una familia de bien, de esas que ganaron la guerra. Su tío abuelo Tomas GaricanoGoñi fue ministro de la gobernación con Franco[51] y después, como premio, consejero y vicepresidente de la papelera Sarrió[52].

Tampoco mencionaba nada de su colaboración con FAES, en cuyo campus participó en 2013[53], no vaya a ser que se distorsiones ese perfil suyo de reformista moderado y la gente empezase a ver en él un ultra a la derecha de Rajoy.

10. ...A LUIS "CANDELAS" GARICANO

Como no podía ser menos, el diario El País también le cedió sus páginas, y desde marzo de 2015 lo incluyó en su suplemento económico dominical, en una tribuna denominada *Laboratorio de Ideas*,[54] desde la que Garicano, con ese tono distendido y cordial con el que el Monstruo de las Galletas nos enseñó a contar, se daba a conocer entre el gran público.

También recientemente este diario le hizo una entrevista[55], en la que le presentan como un *"novato en política"*, a pesar de haber formado parte del comité de expertos elegido por el PP para reformar el sistema de pensiones[56], de

[51] http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/1972/01/04/027.html
[52] http://elpais.com/diario/1988/01/19/agenda/569545202_850215.html
[53] https://www.youtube.com/watch?v=ie2XsI5hJCY
[54] http://elpais.com/diario/2012/02/05/negocio/1328451268_850215.html
[55] http://politica.elpais.com/politica/2015/11/05/actualidad/1446743804_824095.html
[56] http://www.diariocritico.com/nacional/recortes-sociales/pensiones/jubilados/436413

ser elegido por Wert para reformar las universidades[57] y de haber sonado en algunas quinielas como ministro de economía.[58]

El titular de la entrevista era toda una declaración de intenciones: *"En España, la defensa de la competencia es sumisa al Ibex 35"*. Y venía acompañado de otras perlas que todavía le hacía parecer muchísimo más independiente, casi hasta un rebelde. Así afirmaba que en Ciudadanos *"vamos a gastar cero en subvención a empresarios"*. E incluso se animaba a hacer la prueba del nueve con esa vena subversiva suya, para que la gente viese que realmente salía la cuenta:

> *"Es fácil demostrar que no vamos a defender al Ibex 35. He escrito artículos con fuertes críticas a César Alierta, presidente de Telefónica, por uso de información privilegiada, y contra otros presidentes del Ibex o contra los excesos de las cajas de ahorros".*

¡Qué tío! Más que Luis Garicano parecía Luis Candelas, luchando sin tregua contra los ricos. Lástima que El País también se entregase al olvido y no mencionase el hecho de que nuestro Luis había estado cobrando por ser vocal del consejo de administracióndeLiberbank desde 2012,[59] justo cuando este banco estaba siendo recapitalizado por Bruselas a costa de reducir sus plantillas.[60]

Pues bien, si de un tipo de talante gris y pasado oscuro habían conseguido hacer un resplandeciente académico independiente.

11. VIENTOS DE RECAMBIO

En el mes de febrero de 2015, las élites y la oligarquía financiera estaban preparadas para insertar su nuevo parche en el sistema. Así como el discurso de un banquero allá por julio del pasado año nos había dado la clave de sus intenciones y necesidades ("crear un Podemos de derechas") va a ser otro banquero quien nos descubra ahora la estrategia a seguir: Hacer pasar a Ciudadanos por la versión creíble de Podemos.

[57] http://www.mecd.gob.es/prensa-mecd/actualidad/2013/02/20130215-comision-expertos.html
[58] http://anterior.esdiario.com/como-paso-garicano-ministrable-rajoy-fichaje-estrella--140384.htm
[59] http://web.archive.org/web/20150722121240/https:/corporativo.liberbank.es/es/web/guest/luis-garicano-gabilondo
[60] http://www.20minutos.es/noticia/1682928/0/bruselas/1.865-millones/bancos/

El 3 de febrero Francisco González, presidente del BBVA, realizó unas declaraciones durante la presentación de resultados de la entidad en las que afirmaba:

> *"No sé lo que es Podemos. Dicen que las cosas se han hecho mal y tienen razón, pero no dicen cómo se arreglan. Hay que ver si tienen un buen diagnóstico y los medios necesarios para arreglarlo"*

En apenas dos frases quedaba esbozado el *modus operandi* de los señores del mercado: Podemos, con su denuncia, había desatado los vientos del cambio, pero ahora le tocaba a Ciudadanos manejar las velas para llevar la nave de España a buen puerto. Había que sustituir a un piloto temerario como Iglesias por otro tranquilo como Rivera. En suma, había que conseguir que Albert Rivera suplantara a Pablo Iglesias como esperanza de regeneración. A ello se aplicaron con denuedo las huestes del régimen durante los meses siguientes, quitando de en medio a todo aquel que no cooperase.[61]

La presentación del nuevo recambio, del huevo del cuco, tuvo lugar el 17 de febrero en el Círculo de Bellas Artes de Madrid. Allí se desarrolló la primera de las conferencias en las que Ciudadanos iba comenzar a desgranar su proyecto económico; un proyecto cuyo título era toda una declaración de intenciones: *"El cambio sensato"*.[62] Como el mismo Rivera afirmaba en la presentación "es incalculable medir las ganas del cambio". Y allí estaba él, para satisfacer las aspiraciones de una España moderada, alejada de las excentricidades de Podemos.[63]

Que Ciudadanos se mantuviese alejado de las excentricidades de Podemos, no significaba que no pudiese compartir sus anhelos, sus aspiraciones y hasta sus consignas. De hecho Albert Rivera se apropió ese día de una de las frases más repetidas pro Pablo Iglesias: "la política si no participas la hacen otros por ti"[64], inaugurando con ello una tendencia a solapar los discursos que habría de dar nuevos frutos. Sin ir más lejos el lema de su campaña, "vota con ilusión", es un remedo de la idea de Pablo Iglesias de que Podemos había hecho recuperar a mucha gente "la ilusión del 82".[65] Todo eso por no hablar del día en el que Rivera

---

[61] http://www.lavanguardia.com/television/programas/20150327/54428502592/jesus-cintora-las-mananas-de-cuatro-despedido.html
[62] https://www.ciudadanos-cs.org/var/public/sections/page-propuestas-economicas-y-sociales/propuestas-economicas-parte-1.pdf?__v=121_0
[63] https://www.youtube.com/watch?v=XHjZa8c-b4I
[64] http://www.eldiario.es/clm/Pablo-Iglesias-ciudadanos-politica-derechos_0_253724937.html
[65] http://politica.elpais.com/politica/2014/05/23/actualidad/1400863156_284091.html

soltó en Granada desde el atril: "Si podemos rescatar a los bancos, podemos rescatar a las familias y a los emprendedores. ¡Sí se puede!".[66]

Rivera se afanaba por mostrar que su partido y Podemos eran productos destinados a un mismo fin: acabar con las manchas de la vieja política. Ahora bien, Ciudadanos venía en un envase pulcro y homologado, mientras que Podemos era el viejo remedio populista barato. Solo Ciudadanos poseía un buen diagnóstico y los medios humanos y materiales para aplicar el tratamiento. Los miembros de su equipo eran "profesionales". Lo que ellos proponían eran "proyectos viables", "porque ocurrencias tienen muchos partidos, pero proyectos viables, demostrables, cuantificables…hay pocos".[67] Y si Podemos se nutría de las mareas ciudadanas, Ciudadanos era el "tsunami naranja" que empezaba a dejarse sentir en España.

Rivera mostraba su imagen de hombre tranquilo, mesurado, capaz de capitanear esa nueva transición de la que tanto había hablado Pablo Iglesias.[68] Y esa imagen no haría sino reforzarse tras las elecciones andaluzas y autonómicas, en las que Ciudadanos no habría de tener empacho en sellar pactos a derecha e izquierda (no como Podemos que solo pactó con los partidos de izquierda). Los heraldos del reino no tardarían en propalar la especie de que Felipe IV había encontrado a su nuevo Suarez y Ciudadanos era presentada como la nueva UCD: Gente joven pero sobradamente preparada.[69]

La jugada sin embargo no pasó del todo desapercibida. En un artículo titulado *Ciudadanos: la otra Operación Reformista*,[70] Josep Ramoneda escribía unas semanas después de la presentación de Ciudadanos, el 10 de marzo, lo siguiente:

> *Ahora, con el réquiem por el bipartidismo como música ambiente, un partido nacido en Cataluña, Ciutadans/Ciudadanos, ha decidido dar el salto a España. Como entonces ha encontrado el terreno abonado. Hay inquietud por la crisis del bipartidismo y por el ascenso de Podemos, y preocupa la vulnerabilidad de un Partido Popular acorralado por los escándalos de corrupción que, de la mano de Rajoy, ha perdido relato (carece de un discurso que genere empatía con su electorado) y vitalidad […]*
>
> *Ciudadanos ha sido escogido como instrumento de cambio para apuntalar el régimen, en la medida en que el PP se resiste a renovarse,*

---

[66] http://www.elmundo.es/espana/2015/12/09/56681c92e2704ef4098b45f9.html
[67] https://www.youtube.com/watch?v=XHjZa8c-b4I
[68] http://www.expansion.com/economia/politica/elecciones-generales/2015/12/06/565f1faf268e3e52268b45da.html
[69] http://www.elespanol.com/enfoques/20151024/73992629_0.html
[70] http://ccaa.elpais.com/ccaa/2015/03/09/catalunya/1425928350_322509.html

parapetado detrás de la efigie de Rajoy, enmarcada por negros nubarrones de corrupción.

Del mismo modo, para la prensa extranjera tampoco pasaba desapercibida la naturaleza del fenómeno. El 13 de marzo TheGuardian publicaba un artículo en el que informaba sobre la presentación del programa económico y analizaba su meteórico ascenso. El titular era bastante revelador: *Ciudadanos, the 'Podemos of theright', emerges as politicalforce in Spain*.[71]

12. CUI PRODEST SCELUS, IS FECIT

En un célebre pasaje de Medea, la tragedia de Séneca, la protagonista afirma: *"cui prodestscelus, isfecit"*, que traducido vendría a significar "el delito fue cometido por aquel al que beneficia". Por tanto, si queremos realmente saber quién está detrás de Ciudadanos debemos mirar a quién benefician las medidas que pretende implantar. Hagamos un breve repaso:

La medida estrella del de su paquete de reformas económicas es sin duda el contrato único. Un contrato que, como desde Ciudadanos no han dejado de recalcar, viene avalado por el hecho de funcionar en una socialdemocracia nórdica como Dinamarca, cuya tasa de paro ronda el 6%. Sin embargo no es oro todo lo que reduce, pues como afirma Vicenç Navarro, catedrático de Ciencias Políticas y Políticas Públicas de la Universidad PompeuFabra:

> *"La propuesta de Ciudadanos, supuestamente inspirada por el modelo danés, es parte de una gran manipulación, pues no dice toda la verdad sobre este modelo. Se callan lo que es más importante, es decir, la enorme protección que el sistema danés da a la persona afectada por el contrato único".*[72]

Al final el contrato único a quien favorece no es al trabajador, cuyo despido será más barato, sino al empresario. Manuel lago, Economista especializado en mercado de trabajo, lo explica así:

> *"Sintetizándolo, la propuesta del contrato único supone que en los cinco primeros años la indemnización por despido sería incluso inferior a la que*

[71] http://www.theguardian.com/world/2015/mar/13/ciudadanos-podemos-of-right-political-force-spain-albert-rivera

[72] http://blogs.publico.es/vicenc-navarro/2015/12/08/lo-que-ciudadanos-oculta-sobre-su-contrato-unico/

hoy en día tiene derecho un contrato temporal -aun después de la reforma laboral del PP- y a menos de la mitad de la que tiene un indefinido que sea despedido con la fórmula más barata, la de 20 días por año."

De momento el primer punto se lo llevan las grandes empresas. Vamos a por el siguiente: La reforma fiscal.

La propuesta fiscal inicial de Ciudadanos estructuraba el impuesto en tres tramos y aparentemente bajaba los tipos en todos. Sin embargo, como demostró el diario económico Cinco Días, perjudicaba claramente a los contribuyentes con rentas entre 16.000 y 19.500 euros[73], amén de suponer un atentado contra el principio de progresividad recogido en la Constitución.[74] Así que como era demasiado obvio quien salía perdiendo, hubo que cambiarla. Aumentaron a cuatro el número de tramos y mantuvieron algunas exenciones, pero aún así, las rentas más altas son las que más favorecidas salen. Según los nuevos cálculos de Cinco Días[75] para un salario medio actual el ahorro no llega a 95 euros al año, mientras que para una renta de 80.000 euros el ahorro sería de más de 750. ¿Se imaginan el ahorro que eso supone para el presidente del BBVA que cobra un sueldo anual de 2,8 millones de euros?[76]

El resto de impuestos siguen más o menos la misma tónica: Una bajada del impuesto de sociedades al 20%,[77] que será igualmente aplicable tanto a pymes como a grandes empresas y una subida de los tipos más bajos del IVA para bajar los más altos. Aquí, eso sí, ha sido necesaria una nueva rectificación de "los profesionales" y finalmente parece que se mantiene el IVA superreducido que en un principio se pensó quitar.[78]

Es cierto que en el capítulo de impuestos las clases altas parecen salir mejor paradas, pero no hay que olvidar una medida pensada para el desahogo de los menos pudientes: La renta complementaria. En virtud de esta renta, denominada "**complemento salarial anual**", el Estado redondearía los ingresos de aquellos cuyo salario no llegue a los mínimos estipulados. Ahora bien, optar por este complemento en lugar de por subir el salario mínimo es una subvención encubierta a las empresas, que les permitirá seguir pagando sueldos que no dan para vivir a costa de las arcas del Estado (o, por mejor decir, del resto de los

[73] http://cincodias.com/cincodias/2015/04/22/economia/1429721727_543306.html
[74] http://blogs.publico.es/econonuestra/2015/10/09/ciudadanos-una-politica-fiscal-de-centro/
[75] http://cincodias.com/cincodias/2015/11/25/economia/1448470745_981905.html
[76]http://www.infolibre.es/noticias/economia/2015/08/07/el_presidente_del_bbva_estado_cobrando_470_euros_dia_durante_primer_semestre_36319_1011.html
[77] http://www.bolsamania.com/noticias/politica/ciudadanos-bajara-hasta-el-20-el-impuesto-de-sociedades-de-las-empresas--901303.html
[78] http://cincodias.com/cincodias/2015/10/29/economia/1446137372_454956.html

contribuyentes).[79] Además, este complemento no computaría a la hora de calcular la jubilación o la indemnización por despido y sí que podría hacer que una persona saltase al siguiente tramo impositivo y tenga que un tipo de IRPF mayor. A tenor de todo esto, la medida social por excelencia de Ciudadanos también resulta ser favorable para las grandes empresas.

Otra idea que en principio podría considerarse favorable a los trabajadores es la implantación de un seguro contra el despido "mediante las aportaciones empresariales a una cuenta individual de cada trabajador de un 1% de su salario".[80] Dicho así suena bien. Pero reformulémoslo: Todos los empleados van a tener que suscribir un seguro de desempleo obligatorio por valor del 1% de su sueldo. Ello permitirá a las aseguradoras comenzar a gestionar fondos antes gestionados por la Seguridad Social. De este modo no solo consiguen una capitalización extra de los bancos a los que las principales aseguradoras pertenecen o están ligados, sino que permiten también que poco a poco el sistema de seguros privados se vaya haciendo hueco.

Con respecto a las pensiones Ciudadanos no ha sido muy explícito.[81] Sus propuestas no pasan de meras declaraciones de intenciones. Quizá en lo que más haya insistido su líder es en la necesidad de volver a los grandes pactos de Estado en cuestión de pensiones, como el Pacto de Toledo.[82] Sensato ¿no? Puede. Pero curiosamente eso es lo mismo que pide el sector de las aseguradoras.[83]

Por último Ciudadanos propone luchas contra el capitalismo de amiguetes, las puertas giratorias, la corrupción…Pero claro, proponer eso mientras te financia Iberdrola, multada por la CNMV por manipular el mercado eléctrico[84], o el Santander que comercializó productos especialmente diseñados para "para que el cliente entrara en pérdidas siempre"[85]…no tiene mucho crédito. Máxime cuando Ciudadanos se reúne con los gigantes del sector energético para armar un programa electoral anti-oligopolios.[86] Un comité de lobos para la defensa de la oveja merina sería más creible.

A fin de cuentas, nada nuevo. Esto es lo que las élites financieras y empresariales han deseado toda la vida. Lo que sostenía el informe de los 100

---

[79] http://eldia.es/agencias/8453844-20D-IU-UP-acusa-hipocresia-Ciudadanos-Podemos-actitud-debates-televisivos
[80] http://www.expansion.com/2015/02/17/economia/1424194082.html
[81] https://www.ciudadanos-cs.org/statico/pdf/manifiestos/REFORMA-SISTEMA-DE-PENSIONES.pdf
[82] http://elpais.com/elpais/2015/11/30/videos/1448920321_618427.html
[83] http://www.expansion.com/economia/politica/2015/12/09/5667f3c7ca4741635c8b461d.html
[84] http://economia.elpais.com/economia/2015/11/30/actualidad/1448899458_123419.html
[85] http://www.eldiario.es/aragon/economia/Condenado-producto-financiero-disenado-perdidas_0_437806337.html
[86] http://vozpopuli.com/economia-y-finanzas/72511-c-s-se-reune-con-los-gigantes-energeticos-para-armar-un-programa-electoral-anti-oligopolios

economistas; lo que ha venido pidiendo FEDEA desde hace más de un lustro y lo que Garicano, cuyas propuestas coinciden asombrosamente con las de FAES,[87] lleva, como orgullosamente declaró el día de la presentación en el Círculo de Bellas Artes, pensando toda la vida:

> *Es un honor y un orgullo para mí como economista y como español —este es mi país— el poder contribuir y poder ayudar a sacar adelante el país y a poner las ideas en las que llevo pensando muchos años.*

[87] http://politica.elpais.com/politica/2015/04/27/actualidad/1430157707_524756.html

cuadernos de filosofía en una lata de galletas

una iniciativa de

FILOSOFÍA

EN UNA LATA DE GALLETAS



http://unalatadegalletas.blogspot.com.es/